



COWI AS
Postboks 6412 Etterstad
0605 OSLO
Hedda Sæther Rosenlund

Vår ref.:
PLAN-21/00672-94
(Bes oppgitt ved henvendelse)
Deres ref.:

Dato
17.03.2022

Tilbakemelding alternativvurdering for plassering av g/s-vei

Eiendom (gnr/bnr/fnr/snr): 269 / 48 / 0 / 0

Vi viser til dialogmøte 01.03.2022. Som avtalt i møtet, sender vi i det følgende over våre tilbakemeldinger knyttet til oversendelsen av alternativvurderingen.

Alternativvurdering

- Kommunen er enig i vurderingen om at g/s-vei på østsiden av Tretjerndalsveien er den foretrukne løsningen for myke trafikanter på strekningen. Kommunen er enig i at alternativ X2 kan legges til grunn i videre planprosess.
- Alternativvurderingen går ikke inn på løsning for myke trafikanter som sikrer kobling til viktig turveiforbindelse forbi Frogner transformatorstasjon (omtalt i oppstartsmøtereferatet). Vi minner om at dette må svares ut i videre detaljering.
- I alternativvurderingen under kapittel 6.3.7 er ikke L5AF omtalt. I støyberegningene som er oversendt er det flere av boenhetene som har overskridelser på L5AF. Kommunen ber om at forslagsstiller kommentere dette og foreslår tiltak som vil gi reduksjon på nattestøyen. Det er ønskelig med informasjon om nivåene på nattestøy innover i feltet.
- I alternativvurderingen bør henvisning til riktig kapittel 6.3.7 rettes opp på s.25.

Videre detaljering for støytiltak

- Vi er enige i avgrensningen som er gjort med tanke på boliger som er vurdert for støytiltak langs strekningen med ny g/s-vei.
- I det videre arbeidet må det utarbeides en detaljert beskrivelse og støyberegning for alle boligene som er aktuelle for tiltak, ikke bare boligene langs strekningen for ny g/s-veg. Det er avgjørende med informasjon om hvordan man har tenkt å løse støyproblemene og at tiltakene sikres gjennom planarbeidet. Dette gjelder bade fasadestøy og støy i forbindelse med uteoppholdsarealer. Lokale støyskjermingstiltak må detaljeres og sikres på reguleringsplannivå.
- Støyberegningen må vise detaljert støynivå på alle fasader for hver etasje, utenfor vindu til støyfølsomme rom og uteplass.
- Kvalitetskriteriene i T-1442 må oppfylles for alle boenheter. Viser for øvrig til kapittel 5.2 i retningslinjen, som sier noe om avgrensningen man gjør ved vurdering av støytiltak ved samferdselsanlegg.
- Eierskap og vedlikeholdsansvar for støyskjermer som skal etableres må avklares, enten ved en utbyggingsavtale eller ved tinglysning.

- Vi ber også om at sol-/skyggevirkninger av støyskjerming på den enkeltes uteoppholdsareal illustreres.

Kjøreveg

- Tretjerdalsveien skal reguleres og opparbeides som en samlevei i tråd med kommunens vei- og gatenorm. I det videre planarbeidet må dette legges til grunn. Eksisterende kjørefeltbredde på 6 meter beholdes. Det må i tillegg dimensjoneres for 0,5 m veiskulder på begge sider.
- I det anbefalte alternativet er støyskjermen plassert helt inntil g/s-vei. Når det gjelder areal til grøft, må dette vurderes opp mot beslagleggelse av dyrkbar mark. Det kan være aktuelt å fravike kravet i veinormen til grøft, dette må vurderes nærmere i den videre planprosessen. Det bør som et minimum legges inn en grøntrabatt mellom støyskjerm og g/s-vei.
- Som en følge av økt total veibredde på grunn av veiskulder, er det viktig med innsnevring ved krysningspunkter, som et fartsreduserende tiltak.

Gang- og sykkelvei

- I anbefalt alternativ blir g/s-vei liggende trangt mellom høy støyskjerm og skråning mot boligområdet i øst. Det bør vurderes å legge g/s-veien høyere enn kjøreveien, på den delen av strekningen som ikke har avkjørsler.

Konsekvensutredning

- Krav om konsekvensutredning av begge alternativer for g/s-vei har tidligere vært tema i dialogmøte 15.12.2021.
- Vi ber om at forslagsstiller redegjør for om breddeutvidelse vil påvirke de to alternativene ulikt, med tanke på beslagleggelse av dyrkbar mark mv.
- Hvis det ikke fører til noe større forskjeller enn i nåværende rapport, ser ikke kommunen det som hensiktsmessig å kreve konsekvensutredning for alle alternativer.

Geoteknisk notat

- Det geotekniske notatet skal inneholde en tydelig konklusjon, som også oppsummerer fastsatt tiltakskategori og hvilket nivå kvalitetssikringen skal være på. Steg 4-11 i NVEs veileder med tilhørende kvalitetssikring, krever geoteknisk kompetanse.
- I vurderingen av områdestabilitet, som følger prosedyre i NVEs kvikkleireveileder 1/2019, ber vi om at punkt 3 i prosedyren utdypes. Terrenget skal dokumenteres på tomten (for eksempel ved hjelp av hoyedata.no). Tiltakshaver må vise hvordan terrengkriteriene i veilederen er blitt brukt. Se for øvrig punkt 14 i NVEs prosedyre og punkt 3.3 i mal for forslagsstillers innledende vurdering av geoteknikk tilgjengelig på [kommunens nettsider](#).
- Vi ber om at det inkluderes kartutsnitt/illustrasjon for punkt 2 og 3 i prosedyren.
- Det geotekniske notatet følger prosedyren i NVEs veileder 1/2019 og kommunen vurderer derfor at dokumentet, med unntak av overnevnte merknader, svarer ut tilsvarende som i kommunens mal for forslagsstillers innledende geotekniske vurdering.

Videre fremdrift

- Kommunen er positiv til at forslagsstiller skal avholde beboermøte i slutten av mars.
- Kommunen ber om at forslagsstiller setter opp et nytt dialogmøte når det foreligger mer detaljer knyttet til anbefalt løsning.

Henvendelser kan gjøres til saksbehandler som kan treffes på e-post. Vennligst oppgi saksnummer PLAN-21/00672 ved alle henvendelser.

Med hilsen

Tore Syvert Haga
Seksjonsleder

Astrid Sollid
Avdelingsarkitekt
Astrid.Sollid@lillestrom.kommune.no

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi til:
BULK EIENDOM FAREX AS, Espen Tønsberg
COWI AS, Trude Een Eide
Stedsplan, Stine Skaug Jensen